[1979 நவம்பர் 8

திரு. சு. பாலன்: தலைவரவர்களே, கடந்த ஆண்டு வரையில் 20 ரூபாயாகக் கொடுக்கப்பட்டது 25 ரூபாய் என்று உயர்ந்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் பலபேருக்கு 20 ரூபாய்கூடக் கிடைக்கவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): பேரவைத் தலைவரவர்களே, அத்தகைய தகவல் அரசுக்கு இல்லை. ஆதாரத்தோடு குறிப்பிட்டால் உடனடியாக அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்

ஆந்திரத்திலிருந்து மின் சக்தி பெறுதல்

*வினா எண் 142— திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஆந்திராவிலிருந்து மின்சாரம் வாங்கி அதற்கு ஈடாக அலுமினியம் கொடுக்க ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) மற்றும்

(ஆ) ஆம். 9. 4. 1979 அன்று ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தின்படி ''மாலகோ'' கம்பெனிக்கு வழங்குவதற்காக 1—12—1978—லிருந்து 30- 6- 1979 வரை உள்ள காலத்தில், ஆந்திர பிரதேச மின்வாரியம் தமிழ்நாடு மின்வாரியத்திற்கு மொத்தமாக 120 மில்லியன் யூனிட் மின்சாரம் தரும். ஆந்திரப் பிரதேச மின்வாரியத்தின் தேவைக்காக, ''மால்கோ'' மொத்தமாக 6,000 டன் இ. சி. கிரேடு அலுமினியம் தருவதற்கான உத்திரவாதத்தைத் தமிழ்நாடு தரும்.

[முற்பகல் 9-20]

திரு. கு. ரமணி: தலைவரவர்களே, இந்த மால்கோ கம்பெனி 9 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் அரசாங்கத்திற்கு மின்சார கட்டணமாகப் பணம் தர பாக்கியிருப்பதை ஈடு செய்வதற்காக வேண்டித்தான் இந்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டதா? அல்லது, ஆந்திர அரசாங்கத்திற்கும் தமிழக அரசாங்கத்திற்கும் இடையிலே ஒரு 'ரெசிப்ரோக்கல்' என்ற முறையிலே இங்கேயிருந்து நாம் அலுமினியம் கொடுப்பது, அவர்களிடத்திலேயிருந்து கரன்ட் எடுப்பது என்ற முறையில் செய்யப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, ரூ. 9 கோடி நிலுவைக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. ஆந்திர மாநில அரசு நிறைய அலுமினியம் தேவை என்று நம்மைக் கேட்டார்கள். மால்கோ நிறுவனத்திற்கு உற்பத்தி செய்யக்கூடிய அளவு இருந்தது. நாம் ஆந்திர மாநில அரசிடம் சொன்னது, அவர்கள் மின்சாரம் கூடுதலாகத் தருவார்களா

1979 நவம்பர் 8]

னால், அந்த அளவிற்கு அந்த மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தி மால்கோ நிறுவனம் உற்பத்தி செய்கின்ற அலுமினியத்தை ஆந்திர அரசுக்குத் தருவதாக, இரண்டு பேருக்கும் இடையிலே இரண்டு அரசுகளுக்கும் இடையிலே ஏற்பட்ட ஒப்பந்தம் இது.

திரு. செ. சிவசாமி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஆந்திராவிடமிருந்து கரன்ட் வாங்குவதற்கும் மால்கோவுக்கும் சம்பந்தம் இல்லையென்று சொன்னார்கள். ஏற்கனவே ரூ. 9 கோடி இதே மால்கோ கம்பெனி பாக்கி செலுத்த வேண்டியிருக்கும்போது, மீண்டும் கடனில் கரன்ட் வாங்கிக் கொடுப்பது என்ன நியாயம் என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, இது பண்டமாற்று முறையைப் போன்றது. ஆந்திர மாநிலமும் தன்னிடத்திலே அதிக மின்சாரம் வைத்துக்கொண்டிருக்கவில்லை. அவர்களுக்கு அலுமினியம் கொடுத்தால், அதற்குப் பதிலாக மின்சாரம் கொடுக்கிறேன் என்றார்கள். மால்கோ நிறுவனத்தைப் பொறுத்தவரையில், அதற்கு உற்பத்தித்திறன் இருந்ததால் கூடுதலாக உற்பத்தி செய்கிற அந்த அளவுக்கு மின்சாரத்தை ஆந்திர அரசு கொடுத்தது.

அதோடு மட்டுமல்லாமல், நாம் எந்த அளவு குறைந்த கட்டணத்தில், அங்கே மின்சாரம் கொடுக்கிறோமோ அதே கட்டணத்தில் ஆந்திர அரசும் மின்சாரம் கொடுக்க ஒப்புக் கொண்டார்கள்.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவரவர்களே, மால்கோ நிறுவனம் அரசாங்கத்திற்குக் கட்ட வேண்டிய ரூ. 9 கோடிக்கும் இந்த அரேஞ்மெண்டுக்கும் சம்பந்தம் இல்லையென்று அமைச்சர் சொன்னார். அரசாங்கத்திற்கு அரசாங்கம் இங்கே வாங்கி அங்கே கொடுப்பது இது. எனவே, அரசாங்கம் மால்கோ நிறுவனத்திற்கு புதிதாக காசு கொடுப்பதற்குப் பதிலாக, மால்கோ நிறுவனத்திடமிருந்து நொம்ப காலமாக வரவேண்டிய பழைய நிலுவை பாக்கியான ரூ. 9 கோடியை, வாங்கக் கூடிய அலுமினியத்திற்கு அட்ஜஸ்ட் செய்து கொண்டு வந்தால் நல்லது தான். ஆகவே, ஏன் அட்ஜஸ்ட் செய்யக் கூடாது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, அது உயர்நீதிமன்றத்திலே இருப்பதனால் செய்ய முடியவில்லை.

திரு. கு. ரமணி: தலைவரவர்களே, பார்ட்டர் அரேஞ்மென்ட் பிரகாரம வாங்குகின்ற அந்த மின்சாரத்திற்கு கொடுக்கின்ற விலை, கேரளத்திலேயிருந்து இன்றைக்கு நாம் பெறுகின்ற மின்சாரத்திற்குக் கொடுக்கின்ற விலையைவிட கம்மியாக இருக்கிறதா? இதன் மூலம் அரசுக்கு ஆதாயம் இருக்கின்றதா? இருந்திருந்தால் எவ்வளவு ஆதாயம் ஏற்பட்டிருக்கும் என்று சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, கேரள அரசிடமிருந்து வாங்குகின்ற மின்சாரக் கட்டணம் அவ்வப்போது உயர்ந்து கொண்டே இருக்கிறது. மால்கோ நிறுவனத்திற்கு நாம் கொடுக்கின்ற மின்சாரத்திற்கான கட்டணத்தை உயர்த்தியிருக்கின்றோம். எந்த அளவு இரண்டுக்கும் வேறுபாடு இருக்கிறது என்ற தகவல் தற்போது என்னிடத்திலே இல்லை.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒரு மாதகாலமாக, தமிழகத்தில் மின்சாரத் தட்டுப்பாடு அதிகமாக இருக்கிறது. அதனால் பொதுமக்களும், விவசாயிகளும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே, ஆந்திராவுக்கும், கேரளாவுக்கும் தேவைப்படும் மிக அதிகமான அலுமினியத்தைக் கொடுத்து நமக்குத் தேவையான மின்சாரம் வாங்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ரூ. 9 கோடி கொடுக்க வேண்டிய மால்கோ நிறுவனம் பணத்தை வசூல் செய்யப் போனால் உயர்நீதிமன்றம் போகிறார்கள். உயர்நீதிமன்றம் போகின்ற மால்கோ நிறுவனத்தினுடைய அலுமினியம் ஆந்திரா போகவேண்டுமென்றால், எங்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய ரூ. 9 கோடியைக் கொடுக்காமல் அலுமினியம் வாங்க முடியாது என்று சொல்லக் கூடிய வகையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா? அவர்கள் உயர்நீதிமன்றத்திலே கொண்டு சென்றிருக்கிற வழக்கைத் திரும்பப் பெற வேண்டுமென்று அவர்களை அரசு வலியுறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, மால்கோ கம்பெனி அலுமினியத்தை உற்பத்தி செய்து ஆந்திராவுக்குத்தான் அனுப்ப வேண்டுமென்ற நிலை இல்லை. ஆந்திர அரசு அலுமினியம் வேண்டும். வாங்கித் தாருங்கள் என்று விரும்பினார்களே தவிர, மால்கோ நிறுவனம் உற்பத்தி செய்யும் அலுமினியத்திற்கு எங்கிலுமே மார்க்கெட் இருக்கிறது.

திரு. என். வரதராஜன்: தலைவரவர்களே, நம்முடைய கையிருப்பில் அரிசியோ அல்லது உணவுப் பொருள்களோ, அதிகமாக இருக்கிற நேரத்தில் வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யலாம் என்று அரசு ஆலோசனை செய்கிற பொழுது, அண்டை மாநிலங்களுக்கு நம்முடைய பொருள்களைக் கொடுத்து மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டை நீக்க அரசு ஆலோசனை செய்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, கேரளத்தைத் தவிர நம்முடைய மற்ற அண்டை மாநிலங்கள் நம்மை விட கடும் பசியில் இப்போது இருக்கின்றன.

1979 நவம்பர் 8]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: தலைவரவர்களே, உயர்நீதிமன்றத்தில் வழக்கு இருப்பதாக கனம் அமைச்சரவர்கள் கூறுகிறார்கள். உயர்நீதிமன்றத்திற்கு அரசு போய் இருக்கிறதா? அல்லது மால்கோ நிறுவனம் போய் இருக்கிறதா? இது எத்தனை வருட காலமாக உயர்நீதிமன்றத்தில் இருக்கிறது? 9 கோடிக்கு மேல் நமக்குச் சேரவேண்டியதிருக்கும் போது அதை பைசல் செய்தால்தான் நாங்கள் வாங்கிக் கொடுக்க முடியுமென்று அந்த அளவிற்குப் பேசியிருந்தால் அவர்கள் கொடுத்திருப்பார்கள் அல்லவா? அதே போல. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மூன்று துணைக் கேள்விகள் ஆகிவிட்டன. அதோடு நிறுத்துங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: ஆகவே வேண்டுமென்றே அரசு அவர்களுக்குத் தொடர்ந்து சலுகை காட்டி வந்திருக்கிறார்கள் என்பதுதானே பொருள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, அவர்கள் அந்த நிலுவையைக் கொடுக்காத காரணத்தால் மின் துண்டிப்பு செய்யப்பட்டது. மின் துண்டிப்பு செய்ய வேண்டுமென்று அரசு உத்தரவு போட்டது. அந்த உத்தரவை எதிர்த்து, அந்த நிலுவைகளை சுலப தவணைகளில் வசூல் செய்வது இவைகள் குறித்தெல்லாம் "மால்கோ" நிறுவனம் தான் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். நாம் செல்ல வேண்டிய அவசியமே இல்லை.

பொதிகை மலையில் தண்ணீர்த்தொட்டிக்கு மின் இணைப்பு.

*வினா எண் 143.—திரு. மா. மணிமாறன்: மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) நெல்லை மாவட்டம், பொதிகை மலை ஆதிவாசிகளுக்கென கட்டப்பட்ட தண்ணீர் தொட்டிக்கு மின் இணைப்புக் கொடுப்பதில் தாமதமாகிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில், என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) மற்றும் (ஆ) தண்ணீர் தொட்டிக்கு மின இணைபபு கோரி மாவட்ட ஆட்சியாளரிடமிருந்து 22-2-1979 அன்று மின் வாரியத்திற்கு மனு வந்தது. அதன் மீது மின்வாரியம் உரிய நடவடிக்கை மேற்கொண்டு தானியன் குடியிருப்பு ஊராட்சித் தலைவரை மின் வாரியத்துடன் ஒப்பந்தம் செய்து கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொண்டது. 1979-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் அவர் ஒப்பந்தம் செய்துகொண்டார். இவ்வாண்டு நவம்பர் மாத இறுதிக்குள் இணைப்பு வழங்க மின் வாரியம் திட்டமிட்டுள்ளது.